

To: 10.2.e 10.2.e 10.2.e (AL DGRB) 10.2.e 10.2.e @minfin.nl
Cc: 10.2.e 10.2.e Bas 10.2.e 10.2.e 10.2.e van (BOA/Advies) 10.2.e 10.2.e 10.2.e (BOA/Advies) 10.2.e 10.2.e (IRF) 10.2.e 10.2.e (IRF/OCWEZK) 10.2.e 10.2.e 10.2.e (IRF/OCWEZK) 10.2.e
From: 10.2.e (BEDR/Ext/ICT)
Sent: Sun 1/31/2021 5:07:55 PM
Importance: Normal
Subject: RE: Catshuis - sneltests leerkrachten po
MAIL_RECEIVED: Sun 1/31/2021 5:07:57 PM

Thx. Lange discussie hier om scholen idd open te krijgen. Aub deze punten ook ambtelijk met ocw opnemen.

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: 10.2.e 10.2.e 10.2.e (AL DGRB) <10.2.e>
Date: Saturday, 30 Jan 2021, 8:15 PM
To: 10.2.e (BEDR/Ext/ICT) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e @minfin.nl
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e (BOA/Advies) <10.2.e>, 10.2.e 10.2.e (BOA/Advies) <10.2.e>, 10.2.e 10.2.e (IRF) <10.2.e>, 10.2.e 10.2.e (IRF/OLE) <10.2.e>, 10.2.e 10.2.e (IRF/OLE) <10.2.e>
Subject: Catshuis - sneltests leerkrachten po

Hoi Wopke,

Indien morgen in het Catshuis wordt besloten het onderwijs per 8 februari te openen, dan wil MBVOM ook besluitvorming over de inzet van sneltests voor leerkrachten in het po voorleggen, in navolging van de eerder overeengekomen inzet van sneltests in het vo. Kosten ca. 85 mln; dit kan hoger worden.

Voorstel OCW

Het voorstel bestaat uit twee sporen en ziet op het veilig(er) open kunnen houden van de scholen en het borgen van de continuïteit van het onderwijs.

∇ Route 1: sneltesten personeel in het po én vo met klachten, zodat zij bij een negatieve test dezelfde of de volgende dag weer les kunnen geven. Zo kan de periode waarin zij niet inzetbaar zijn bij een reguliere test worden verkort.

∇ Route 2: risicogericht testen personeelsbestand school in het geval van een besmetting. Bij grove berekening scheelt dit 50.000 aan uitgevallen klasuren per week.

Advies

∇ Instemmen met de inzet van sneltests voor leerkrachten bij klachten (route 1). De kosten worden geschat op ca 15 mln voor de periode tot de zomer, maar kunnen bij een aanhoudend hoge besmettingsgraad hoger uitpakken. Wij zien de volgende aandachtspunten:

o In het po wordt, in tegenstelling tot het vo, alleen het personeel getest. OCW heeft daar redenen voor: de tests zijn invasief voor jonge kinderen, en kinderen onder 12 jaar zijn heel beperkt besmettelijk. De impact van de Britse variant wordt echter nog onderzocht en kan hier verandering in brengen.

U kunt derhalve informeren hoe OCW dit risico ziet, en of de inzet van sneltests voor kinderen toch zinvol kan zijn om te voorkomen dat klassen of scholen naar huis moeten bij besmette leerlingen.

o De landelijke uitrol vraagt een behoorlijke organisatiekracht. Er moet een landelijk dekkende “sneltest-infrastructuur” worden opgezet. OCW ziet een net van 375 sneltestlocaties met alle scholen binnen een straal van 3 km voor zich en acht dit haalbaar. U kunt informeren hoe OCW dit aan het voorbereiden is, informeren welke risico’s er zijn en hoe OCW daarop anticipeert.

Gevaar is dat iets wordt aangekondigd wat op korte termijn niet operationeel is.

∇ Instemmen met risicogericht testen in geval van een besmetting (Route 2, kosten ca. 67 mln), maar de uitwerking komende week ambtelijk en politiek laten afstemmen. Voorkomen moet worden dat bij enkele besmettingen op een school, de school onnodig dagen dichtgaat. Voor ons is nu niet helemaal duidelijk of sneltesten bij mensen zonder klachten op dag één zinvol is of dat een aantal dagen gewacht moet worden. Voorkomen moet worden dat scholen onnodig dicht gaan.

O Overwogen zou kunnen worden om nu een principebesluit over de inzet van sneltests te nemen en te communiceren, ook om leerkrachten comfort te bieden, en daar zsm (voor de daadwerkelijke opening van scholen) nader over te communiceren. Dit geeft iets meer tijd om nog over bovenstaande in gesprek te gaan met OCW.

∇ Na verdere afstemming zal afhechting plaats moeten vinden in de MR of MCC.

Toelichting

Beide routes zien op een testafname die zoveel mogelijk in samenwerking met de GGD wordt uitgevoerd. Het is echter nog onzeker of en in welke mate de GGD hier gehoor aan kan geven. Per test kost de GGD-route 50 euro. Terugvaloptie is afname via commerciële partijen. Dit is ca. 20% duurder.

Kosten

Het voorstel ziet, bij een landelijke uitrol (na een pilotfase), op een budgettaire inzet van ca 85 mln buiten het uitgavenkader. Dit is een inschatting op basis van een volledige testafname door een commerciële partij (de duurste variant), en op basis van de gemiddelde besmettingsgraad in de periode sept dec. Bij aanhoudend hogere besmettingen zullen de kosten hoger zijn (het is een open-einde regeling). De prijs van het afnemen van de test is de afgelopen maand met ca. 10 euro gestegen door een toegenomen vraag. Dit terwijl de landelijke uitrol (zowel po als vo) nog moet beginnen. Mogelijk dat de prijs de komende periode daarmee nog verder toeneemt.

SZW kijkt parallel naar de mogelijkheden van de inzet van sneltests bij de kinderopvang. Dit maakt vooralsnog geen onderdeel uit van dit voorstel, maar zou hier mogelijk nog aan kunnen worden toegevoegd. Wij hebben hier geen stukken voor gezien.

Groet, mede namens de sectie, 10.2.e